



Vicenza, via Vaccari, 128
Tel. 0444/564844, fax 0444/567682
e-mail vicenza@flcgil.it
e-mail consulenti.scuola1@cgilvicenza.it

**Rinnovare il Contratto
e stabilizzare i precari
sono le priorità!
CONTRATTO, SUBITO!**

Vicenza 18/02/2016

Ai Dirigenti Scolastici della provincia di Vicenza

Nelle scorse settimane e mesi ci siamo trovati più volte a discutere della innovazione del bonus premiale, nell'ambito della contrattazione del fondo di istituto, e abbiamo pacatamente esposto la tesi delle OO.SS.:

- il bonus avendo la caratteristica di salario accessorio deve essere oggetto di contrattazione come previsto dall'art. 45 del D.lgs. 165/01 (Legge dello Stato, ovviamente non scritta dalle OO.SS.)

Noi non abbiamo mai messo in discussione il percorso di autonomia sulla questione BONUS come previsto dalla legge 107/15, tantomeno il ruolo del Dirigente Scolastico e del Comitato di Valutazione nel suo percorso autonomo, come appunto prevede la Legge.

Dispiace che il Direttore Generale dell'USR del Veneto (unica regione in tutto il Paese) intervenga con una nota, a nostro parere inopportuna, nella quale detta regole spesso prive di fondamento con il testo della Legge e le norme giuridiche generali, entrando "a gamba tesa" nella autonomia del percorso premiale e del ruolo della contrattazione, tra l'altro ammettendo nella parte finale che si tratta di una iniziativa unilaterale dell'USR Veneto, visto il "silenzio" del MIUR.

CI PIACEREBBE SAPERE a quale comma della legge 107/15 fa riferimento il Direttore Generale dell'USR Veneto per sottrarre i compiti decisionali sul BONUS premiale all'azione dei Dirigenti Scolastici e dei Comitati di Valutazione.

Cordialmente

Franco Pilla
Segretario Generale FLC Vicenza

Sebastiano Campisi
Responsabile Regionale Veneto
Dipartimento Scuola Pubblica Statale

Su bonus e comitati di valutazione assurda nota dell'USR Veneto

Il comunicato unitario di FLC CGIL, CISL Scuola, UIL Scuola e SNALS Confsal

17/02/2016



La nota emanata il 16 febbraio 2016 dall'USR Veneto per fornire "orientamenti e riflessioni" ai componenti esterni dei Comitati di valutazione appare approssimativa sotto il profilo argomentativo per quanto riguarda le riflessioni di natura giuridica nelle quali incautamente si avventura.

Non sta certamente alle organizzazioni sindacali valutare l'opportunità di atti di assoluta intempestività e che vanno ben oltre il raggio di competenza di un ufficio scolastico regionale. Anticipare, senza averne alcun titolo, le linee guida nazionali che la legge 107/15, al comma 130, prevede siano emanate dal Miur e non dagli Uffici scolastici regionali solo al termine del triennio 2016/2018, è un atto di ingerenza inaccettabile nell'autonomia delle singole scuole.

Numerose appaiono le incongruenze e le errate interpretazioni delle norme di riferimento, su diverse questioni che la nota pretenderebbe di chiarire: la qualificazione del Comitato di valutazione quale organo non perfetto, la facoltà del dirigente di procedere con atti sostitutivi in assenza di criteri, l'applicabilità alla scuola delle disposizioni in materia di valutazione della performance, l'asserita assenza di riserva costituzionale ai fini di sostenere la non ammissibilità della contrattazione sul bonus, ancorché la legge 107/15 lo qualifichi come salario accessorio, e altro ancora. Incongruenze e licenze interpretative che rendono ancor più ampiamente motivate le riserve di legittimità nei confronti di una circolare che già appare viziata sotto il profilo dell'eccesso di competenza.

Sul piano politico, è di tutta evidenza la gravità di un atto assunto fuori da ogni preventivo confronto né informativa con le organizzazioni sindacali, che si pone deliberatamente in conflitto con le posizioni da queste espresse su materie riconducibili alle loro prerogative, e che anche per questo è destinato ad accrescere ulteriormente lo stato di disagio, tensione e preoccupazione con cui chi lavora nella scuola sta vivendo "innovazioni" in gran parte non condivise.

Per queste ragioni, esprimendo con la massima nettezza il proprio dissenso politico, le organizzazioni sindacali FLC CGIL, Cisl Scuola, Uil Scuola e Snals Confsal hanno inviato al Direttore dell'USR Veneto, e per conoscenza al Miur formale diffida a ritirare immediatamente la nota 2982 del 16 febbraio 2016. In difetto, valuteranno l'eventuale presentazione di impugnative legali.

FLC CGIL	CISL Scuola	UIL Scuola	SNALS Confsal
<i>Domenico Pantaleo</i>	<i>Maddalena Gissi</i>	<i>Giuseppe Turi</i>	<i>Marco Paolo Nigi</i>